

# Право 11

## Задания заключительного этапа

### Summary of Лыжин Вадим Алексеевич's attempt

	Лыжин Вадим Алексеевич
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:13
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 13:02
Прошло времени	2 час. 48 мин.
Оценка	65,00 из 100,00

Вопрос 1  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 8,00

#### Текст вопроса

Задание 1.

Василий Правдурубов работал кассиром в ООО «Муви стар» и постоянно нервировал начальство своими требованиями: то требовал проиндексировать заработную плату, то возмущался, что его не ознакомили с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, то отказывался работать в ночное время, ссылаясь на наличие ребенка-инвалида, за которым больше некому ухаживать. Гендиректор приказал сократить строптивного работника, но вот беда, в ООО «Муви стар» были вакантны аж 5 должностей кассиров. Гендиректор знал, что сокращаемым работникам надо предлагать вакансии, поэтому при наличии 5 вакантных должностей кассира сократить Правдурубова не получится. Из ситуации вышли изящно: приняли на работу 5 новых кассиров, в результате чего в ООО «Муви стар» вакансий не осталось, и на следующий же день издали приказ о проведении организационно-штатных мероприятий в виде сокращения 1 должности кассира. Правдурубову вручили под подпись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. Правдурубов так долго переживал из-за грозящего увольнения, что попал в больницу с гипертоническим кризом, и в день расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен, о чем уведомил начальство сообщением в «WhatsApp». Но гендиректор все равно приказал его уволить, так как срок уведомления о расторжении трудового договора был соблюден, а письмо в «WhatsApp» не является официальным способом переписки, действующим в организации.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях гендиректора какие-либо нарушения трудового законодательства?
  2. Перечислите, какие нарушения трудового законодательства допустил гендиректор, если таковые имеются по вашему мнению. При этом имейте в виду, что у ООО «Муви стар» было еще 2 филиала, расположенных в том же городе.
- Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. Да, мне кажется, что в действиях гендиректора усматриваются нарушения трудового законодательства.

2. 1) Согласно ТК РФ, при увольнении в связи с сокращением штата организации увольняемый работник имеет преимущественное право для трудоустройства на вакантные должности в той же фирме. Таким образом, гендиректор не мог трудоустроить 5 новых кассиров в организации, а должен был предложить эти вакансии Правдорубову.

2) Поскольку у организации имеются еще 2 филиала, расположенные в том же городе, работодатель был обязан предложить Правдорубову свободные вакансии в этих филиалах или уведомить об отсутствии таковых.

3) Поскольку в день расторжения трудового договора Правдорубов был нетрудоспособен, работодатель не мог расторгнуть с ним трудовой договор в этот день. Согласно ТК РФ, работник вправе уведомить работодателя о своей нетрудоспособности неофициальным способом переписки и предоставив позже документальное подтверждение своей нетрудоспособности (например, справку из медицинской организации).

4) В целом, действия гендиректора противоречат трудовому законодательству, поскольку он пытался уволить Правдоруובה из дискриминационных побуждений (применение санкций в связи с взглядами, принципами работника), что запрещено законодательством.

5) Правдорубов имеет ребенка-инвалида, за которым некому ухаживать. Таким образом, Правдорубов не может быть уволен в связи с сокращением штата организации, если в организации имеются сотрудники, не обладающие специальными льготами по ТК.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:13	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 10:37	<p>Сохранено: 1. Да, мне кажется, что в действиях гендиректора усматриваются нарушения трудового законодательства. 2. 1) Согласно ТК РФ, при увольнении в связи с сокращением штата организации увольняемый работник имеет преимущественное право для трудоустройства на вакантные должности в той же фирме. Таким образом, гендиректор не мог трудоустроить 5 новых кассиров в организации, а должен был предложить эти вакансии Правдорубову. 2) Поскольку у организации имеются еще 2 филиала, расположенные в том же городе, работодатель был обязан предложить Правдорубову свободные вакансии в этих филиалах или уведомить об отсутствии таковых. 3) Поскольку в день расторжения трудового договора Правдорубов был нетрудоспособен, работодатель не мог расторгнуть с ним трудовой договор в этот день. Согласно ТК РФ, работник вправе уведомить работодателя о своей нетрудоспособности неофициальным способом переписки и предоставив позже документальное подтверждение своей нетрудоспособности (например, справку из медицинской организации. 4) В целом, действия гендиректора противоречат трудовому законодательству, поскольку он пытался уволить Правдорубова из дискриминационных побуждений (применение санкций в связи с взглядами, принципами работника), что запрещено законодательством. 5) Правдорубов имеет ребенка-инвалида, за которым некому ухаживать. Таким образом, Правдорубов не может быть уволен в связи с сокращением штата организации, если в организации имеются сотрудники, не обладающие специальными льготами по ТК.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:02	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:25	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 2  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 2. Чужая сказка?

Ученица 7 класса Катя Иванова восхитилась творчеством И.А. Крылова. Она очень захотела быть на него похожим и, выполняя домашнее задание, сочинила басню по мотивам (сюжету) сказки В. Гаршина «Лягушка-путешественница» (1887 г.).

Басня к сказке В. Гаршина «Лягушка - путешественница»



Скоро холод, зима наступает,  
Утки двинулись стаяй на юг.  
Попросилась к ним наша лягушка,  
Проложив между птицами прут.

Вот летят они вместе, глазают,  
Представляют болото и мух.  
Уткам трудно, в успех они верят,  
Очень хочется скоро на юг.

Тут лягушка решила спуститься,  
Чтоб заметили снизу ее.  
Захотелось пред всеми хвалиться,  
Красоваться, позировать тут!

Так и сделали бедные утки,  
Полетели вблизи от земли.  
Люди диву давались, смотрели  
И понять ничего не могли.

Захотелось квакушке отметить,  
Что она всех умней и хитрей,  
Так и квакнула громко - прегромко,  
Полетев в грязный пруд без друзей!

Вот мораль этой басни - не квакай,  
Пока в деле не видно конца!  
Если выполнил дело, то празднуй,  
Не теряя при этом лица!

Нарушила ли Катя Иванова права И.А. Крылова и В. Гаршина? Если да, то укажите какие и почему? Если нет, то, почему? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

Нет, Катя Иванова не нарушила авторские права Крылова и Гаршина. Она создала собственный объект авторских прав - своё литературное произведение. Она взяла за основу произведение Гаршина и, доработав его, создала свое. В ходе своей интеллектуальной деятельности Иванова внесла существенные изменения в существовавшее произведение, добавила новизну и оригинальность. Тем самым можно сказать, что она создала новое произведение - объект авторских прав.

Иванова нарушила бы права Гаршина и Крылова, если бы скопировала их произведения, не внося своих авторских изменений, и присвоила бы им свое авторство. В таком случае были бы нарушены исключительные авторские права

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:13	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:44	Сохранено: Нет, Катя Иванова не нарушила авторские права Крылова и Гаршина. Она создала собственный объект авторских прав - своё литературное произведение. Она взяла за основу произведение Гаршина и, доработав его, создала свое. В ходе своей интеллектуальной деятельности Иванова внесла существенные изменения в существовавшее произведение, добавила новизну и оригинальность. Тем самым можно сказать, что она создала новое произведение - объект авторских прав. Иванова нарушила бы права Гаршина и Крылова, если бы скопировала их произведения, не внося своих авторских изменений, и присвоила бы им свое авторство. В таком случае были бы нарушены исключительные авторские права Крылова и Гаршина.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:02	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 14:32	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 3  
Выполнен  
Баллов: 4,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 3. Дело желтого лимона.

В некотором царстве, некотором лимонном государстве владелец одного местного овощного магазинчика на самой окраине города дядюшка Тыква положил в витрину своей лавки без указания стоимости желтый лимон. Между тем, в стране оживших овощей и фруктов принцем Лимоном был установлен закон, которым было предусмотрено наказание для всех тех, кто «продаёт или предлагает к продаже» желтые лимоны – заточение в темницу. Позднее самый главный жандарм заметил желтый лимон в витрине, изъял его, а бедного дядюшку Тыкву бросил в темницу. В суде Тыква заявил, что он ничего не нарушал, так как не продавал другим жителям и даже не предлагал им к продаже запрещенный фрукт. Он пояснил, что лимон просто лежал у него в витрине как украшение. За него не была установлена цена, что явствовало об отсутствии намерения продавать такой товара. Поэтому если и расценивать его поведение с позиции права, то лишь как приглашение жителей городка, не к продаже, а к переговорам.

Согласится ли с ним судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, если разрешать спор они будут в соответствии с российским законодательством? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

Согласно ГК РФ, существенным условием договора розничной купли-продажи является цена товара (помимо объекта договора). Таким образом, без указания цены товара договор розничной купли-продажи не может считаться заключенным. Отсюда следует, что продавец не мог направить оферту на заключение публичного договора розничной купли-продажи, объектом которого является этот лимон (в оферте на заключение публичного договора оферент должен указать все существенные условия данного договора). Указанный лимон не является товаром для розничной продажи. Таким образом, отсутствует состав преступления - "продажа или предложение к продаже", соответственно продавец не может быть привлечен к юридической ответственности по этому основанию.

Вместе с тем не является понятным утверждение, что такие действия являются приглашением к переговорам (к каким переговорам?)

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:13	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 10:54	Сохранено: Согласно ГК РФ, существенным условием договора розничной купли-продажи является цена товара (помимо объекта договора). Таким образом, без указания цены товара договор розничной купли-продажи не может считаться заключенным. Отсюда следует, что продавец не мог направить оферту на заключение публичного договора розничной купли-продажи, объектом которого является этот лимон (в оферте на заключение публичного договора оферент должен указать все существенные условия данного договора). Указанный лимон не является товаром для розничной продажи. Таким образом, отсутствует состав преступления - "продажа или предложение к продаже", соответственно продавец не может быть привлечен к юридической ответственности по этому основанию. Вместе с тем не является понятным утверждение, что такие действия являются приглашением к переговорам (к каким переговорам?)	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:02	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:42	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 4,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 4. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

1. На первом рисунке изображена (счастливая) семья. Согласно СК РФ, решение семейных вопросов по взаимному согласию, свобода заключения брака, равенство супругов, защита прав и интересов детей, приоритет всестороннего развития детей - являются принципами и основными идеями семейного законодательства. Для данного правоотношения характерен императивный метод правового регулирования (поскольку стороны правоотношения не могут предусмотреть другой способ поведения, то есть, например, отказаться от принципа равенства супругов или добровольности брака) и защита наименее защищенной стороны - ребенка. Из духа семейного законодательства следует, что интересы детей всегда приоритетны для законодателя.

2. На втором рисунке изображены супруги, которые совершили развод. Маленький мальчик сообщает о желании общаться с папой. Согласно СК РФ, супруг, проживающий отдельно от ребенка (в данном случае это, вероятно, папа), имеет право на общение с ребенком. Таким образом реализуется право ребенка на общение с родителями. Для реализации этого права бывшие супруги заключают соглашение о порядке общения супруга, проживающего отдельно от ребенка, с ребенком. В случае несогласия бывших супругов с таким графиком, порядок общения определяет суд. Данная ситуация также характеризуется императивным методом правового регулирования, который обеспечивает защиту интересов ребенка. Законодатель стремится создать наиболее комфортные условия для реализации прав ребенка.

3. На третьем рисунке изображены родители, забирающие ребенка из детского дома. Согласно СК РФ, устройство детей, оставшихся без попечения родителей, является функцией государства. Наиболее предпочтительными формами устройства являются усыновление или удочерение таких детей. Закон устанавливает определенные требования к усыновителям, которые обеспечивают защиту прав и интересов ребенка (например, гарантируют безопасность и нравственное развитие ребенка). Законодатель осознает, что качественное и всестороннее развитие ребенка возможно преимущественно в обстановке семьи, при доверительных отношениях внутри нее, поэтому он снова стремится защитить интересы ребенка. Эти правоотношения также характеризуются императивным методом правового регулирования (стороны не могут предусмотреть иную форму устройства детей или иные требования к усыновителям).

Таким образом, все эти правоотношения объединяет забота законодателя о детях,

стремление защитить их права и интересы. Для этого законодатель устанавливает императивный метод правового регулирования, который и обеспечивает указанную защиту.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:13	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:14	<p>Сохранено: 1. На первом рисунке изображена (счастливая) семья. Согласно СК РФ, решение семейных вопросов по взаимному согласию, свобода заключения брака, равенство супругов, защита прав и интересов детей, приоритет всестороннего развития детей - являются принципами и основными идеями семейного законодательства. Для данного правоотношения характерен императивный метод правового регулирования (поскольку стороны правоотношения не могут предусмотреть другой способ поведения, то есть, например, отказаться от принципа равенства супругов или добровольности брака) и защита наименее защищенной стороны - ребенка. Из духа семейного законодательства следует, что интересы детей всегда приоритетны для законодателя. 2. На втором рисунке изображены супруги, которые совершили развод. Маленький мальчик сообщает о желании общаться с папой. Согласно СК РФ, супруг, проживающий отдельно от ребенка (в данном случае это, вероятно, папа), имеет право на общение с ребенком. Таким образом реализуется право ребенка на общение с родителями. Для реализации этого права бывшие супруги заключают соглашение о порядке общения супруга, проживающего отдельно от ребенка, с ребенком. В случае несогласия бывших супругов с таким графиком, порядок общения определяет суд. Данная ситуация также характеризуется императивным методом правового регулирования, который обеспечивает защиту интересов ребенка. Законодатель стремится создать наиболее комфортные условия для реализации прав ребенка. 3. На третьем рисунке изображены родители, забирающие ребенка из детского дома. Согласно СК РФ, устройство детей, оставшихся без попечения родителей, является функцией государства. Наиболее предпочтительными формами устройства являются усыновление или удочерение таких детей. Закон устанавливает определенные требования к усыновителям, которые обеспечивают защиту прав и интересов ребенка (например, гарантируют безопасность и нравственное развитие ребенка). Законодатель осознает, что качественное и всестороннее развитие ребенка возможно преимущественно в обстановке семьи, при доверительных отношениях внутри нее, поэтому он снова стремится защитить интересы ребенка. Эти правоотношения также характеризуются императивным методом правового регулирования (стороны не могут предусмотреть иную форму устройства детей или иные требования к усыновителям). Таким образом, все эти правоотношения объединяет забота законодателя о детях, стремление защитить их права и интересы. Для этого законодатель устанавливает императивный метод правового регулирования, который и обеспечивает указанную защиту.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:02	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 16:32	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 5  
Выполнен  
Баллов: 2,00  
из 6,00

## Текст вопроса

Задание 5.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

## Текст ответа

В данной ситуации прав депутат Ш. Согласно законодательству, налог на доходы физических лиц является региональным налогом, поэтому регионы вправе самостоятельно устанавливать ставку налогообложения. Однако содержится указание, что ставка, предусмотренная региональным законодательством, не может быть выше, чем федеральная - 13%. Таким образом, предложение депутата А. действительно противоречит налоговому законодательству.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:13	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:18	Сохранено: В данной ситуации прав депутат Ш. Согласно законодательству, налог на доходы физических лиц является региональным налогом, поэтому регионы вправе самостоятельно устанавливать ставку налогообложения. Однако содержится указание, что ставка, предусмотренная региональным законодательством, не может быть выше, чем федеральная - 13%. Таким образом, предложение депутата А. действительно противоречит налоговому законодательству.	Ответ сохранен	

<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
3	10/03/24, 13:02	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 11:05	Оценено вручную на 2 со следующим комментарием: Действительно, прав депутат Ш., но аргументация, приведенная в данном решении, не корректна.	Выполнен	2,00



Вопрос 6  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 6.

Всемирная Организация Здравоохранения сообщила о новой опасной болезни «zubrila», которая, согласно последним данным, распространяется воздушно-капельным путём и поражает только отличников из-за повышенной активности мозга.

В связи с этим ВОЗ было рекомендовано для сохранения интеллектуального будущего государств принять срочные меры ограничительного характера.

Согласно этим рекомендациям санитарный врач города Пыжкина Светлана Петровна Булочкина издала постановление, в котором своей властью запретила отличникам покидать дома до устранения опасности заражения. Если в одной семье было более одного отличника, то им запрещалось собираться в одной комнате.

Дайте правовую оценку действиям санитарного врача Булочкиной. Дайте правовые рекомендации отличникам города Пыжкина: как им быть в сложившейся ситуации? Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Действия санитарного врача противоречат законодательству, поскольку они содержат ограничения дискриминационного характера: они основаны на субъективной оценке (только для отличников) и содержат ограничения прав и свобод для этой категории лиц (например, свобода перемещения).

Отличникам города Пыжкина необходимо не падать духом и обратиться в прокуратуру для организации прокурорской проверки деятельности санитарного врача и принятия мер прокурорского реагирования. Прокуратура обязана (в случае выявления нарушений законодательства) направить представление врачу или вышестоящему должностному лицу для устранения нарушений (отмены незаконного акта).

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:13	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:24	Сохранено: Действия санитарного врача противоречат законодательству, поскольку они содержат ограничения дискриминационного характера: они основаны на субъективной оценке (только для отличников) и содержат ограничения прав и свобод для этой категории лиц (например, свобода перемещения). Отличникам города Пыжкина необходимо не падать духом и обратиться в прокуратуру для организации прокурорской проверки деятельности санитарного врача и принятия мер прокурорского реагирования. Прокуратура обязана (в случае выявления нарушений законодательства) направить представление врачу или вышестоящему должностному лицу для устранения нарушений (отмены незаконного акта).	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:02	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 00:13	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 7  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 7.

На страницах нескольких интернет-изданий недавно появилась следующая новость: «Средства массовой информации сообщили о том, что искусственный интеллект впервые провёл церемонию бракосочетания для пары из Кузбасса».

Оцените данную ситуацию на предмет соответствия действующему российскому законодательству и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, могут ли полномочия органов государственной власти и должностных лиц передаваться искусственному интеллекту?
2. Как бы вы определили конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти и управлении?

## Текст ответа

1. Мне кажется, что некоторые полномочия органов государственной власти и должностных лиц могут передаваться искусственному интеллекту.

2. Я считаю, что искусственный интеллект может быть задействован для осуществления полномочий, которые не затрагивают основные права и свободы человека и гражданина (из глава 2 Конституции РФ). То есть, вследствие действий ИИ не могут быть ограничены наиболее важные права (их перечень возможно определить из перечня прав, которые не могут быть ограничены при введении военного или чрезвычайного положения). Таким образом, ИИ может использоваться для выполнения технической работы - формирования справок, выписок, осуществления анализа и обобщения работы органов. В некотором смысле, данная идея реализована уже сейчас (ИИ-помощник на портале Госуслуг).

Примером функции государственного органа, которая не может быть передана ИИ, является регистрация брака (приведенный пример в условии). Согласно семейному законодательству, сотрудник органов ЗАГС должен удостовериться в соблюдении всех требований для заключения брака, а также убедиться в добровольности брачного союза. В данном случае ошибка ИИ может повлечь ограничение конституционных прав человека (право на жизнь, на личную неприкосновенность - при заключении брака против воли одного из супругов). Поэтому регистрацию брака должен осуществлять исключительно человек - должностное лицо органа ЗАГС.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:13	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:34	<p>Сохранено: 1. Мне кажется, что некоторые полномочия органов государственной власти и должностных лиц могут передаваться искусственному интеллекту. 2. Я считаю, что искусственный интеллект может быть задействован для осуществления полномочий, которые не затрагивают основные права и свободы человека и гражданина (из глава 2 Конституции РФ). То есть, вследствие действий ИИ не могут быть ограничены наиболее важные права (их перечень возможно определить из перечня прав, которые не могут быть ограничены при введении военного или чрезвычайного положения). Таким образом, ИИ может использоваться для выполнения технической работы - формирования справок, выписок, осуществления анализа и обобщения работы органов. В некотором смысле, данная идея реализована уже сейчас (ИИ-помощник на портале Госуслуг). Примером функции государственного органа, которая не может быть передана ИИ, является регистрация брака (приведенный пример в условии). Согласно семейному законодательству, сотрудник органов ЗАГС должен удостовериться в соблюдении всех требований для заключения брака, а также убедиться в добровольности брачного союза. В данном случае ошибка ИИ может повлечь ограничение конституционных прав человека (право на жизнь, на личную неприкосновенность - при заключении брака против воли одного из супругов). Поэтому регистрацию брака должен осуществлять исключительно человек - должностное лицо органа ЗАГС.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 13:02	Попытка завершена	Выполнен	
4	26/03/24, 00:01	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 8  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

## Текст ответа

1. Мне кажется, данный законопроект мог предусматривать порядок сохранения исторической и культурной памяти об исчезнувших народах России, развития историко-культурной грамотности россиян. Может быть создан информационный ресурс, содержащий информацию об исчезнувших народах России, возможна организация выставок и экскурсий о жизни исчезнувших народов. Данный законопроект может регулировать общественные отношения по сохранению памяти об образе жизни и культуре исчезнувших народов в целях развития осведомленности о культурном и национальном многообразии России.

2. Мне кажется, название законопроекта сформулировано не совсем корректно. Статус исчезнувших народов непосредственно заключается в том, что они исчезнувшие. Наиболее полным, по моему мнению, могло быть название "Об исчезнувших народах России" или "О мерах и способах сохранения историко-культурной памяти об исчезнувших народах России".

3. Сфера применения настоящего Федерального закона.

Сохраняя историческое единство и культурное многообразие России, целях развития национального богатства государства настоящий Федеральный закон устанавливает и регулирует меры и способы сохранения исторической и культурной информации об исчезнувших народах, проживавших на территории Российской Федерации.

В целях настоящего Федерального закона под исчезнувшими народами России понимаются народы, проживавшие на территории России, но уже не существующие в настоящее время.

4. Безусловно, законопроекты, рассматриваемые в палатах Федерального Собрания РФ, содержат правовые нормы. Так, в России нормативно-правовой акт является

источником права, то есть содержит правовые нормы. В РФ нормативно-правовые акты в виде законов принимаются в установленном Конституцией порядке Федеральным Собранием. Таким образом, законопроекты, рассматриваемые ФС РФ, содержат нормы права.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:13	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:00	<p>Сохранено: 1. Мне кажется, данный законопроект мог предусматривать порядок сохранения исторической и культурной памяти об исчезнувших народах России, развития историко-культурной грамотности россиян. Может быть создан информационный ресурс, содержащий информацию об исчезнувших народах России, возможна организация выставок и экскурсий о жизни исчезнувших народов. Данный законопроект может регулировать общественные отношения по сохранению памяти об образе жизни и культуре исчезнувших народов в целях развития осведомленности о культурном и национальном многообразии России.</p> <p>2. Мне кажется, название законопроекта сформулировано не совсем корректно. Статус исчезнувших народов непосредственно заключается в том, что они исчезнувшие. Наиболее полным, по моему мнению, могло быть название "Об исчезнувших народах России" или "О мерах и способах сохранения историко-культурной памяти об исчезнувших народах России". 3. Сфера применения настоящего Федерального закона. Сохраня историческое единство и культурное многообразие России, целях развития национального богатства государства настоящий Федеральный закон устанавливает и регулирует меры и способы сохранения исторической и культурной информации об исчезнувших народах, проживавших на территории Российской Федерации. В целях настоящего Федерального закона под исчезнувшими народами России понимаются народы, проживавшие на территории России, но уже не существующие в настоящее время. 4. Безусловно, законопроекты, рассматриваемые в палатах Федерального Собрания РФ, содержат правовые нормы. Так, в России нормативно-правовой акт является источником права, то есть содержит правовые нормы. В РФ нормативно-правовые акты в виде законов принимаются в установленном Конституцией порядке Федеральным Собранием. Таким образом, законопроекты, рассматриваемые ФС РФ, содержат нормы права.</p>	Ответ сохранен	

<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
3	10/03/24, 13:02	Попытка завершена	Выполнен	
4	29/03/24, 22:08	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием: Текст повторяется	Выполнен	5,00



Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»  
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

1. Мне кажется, утверждение Р. Иеринга справедливо. Согласно теории юридического позитивизма, большое внимание должно уделяться юридической технике, принципу "экономии права". Таким образом, правовые нормы должны быть изложены лаконично и понятно, что впоследствии обеспечит наибольшую эффективность права (его будет проще понять). Многочисленность правовых документов наоборот усложняет усвоение и применение права, тем самым снижая его эффективность. Более того, между многочисленными источниками, регулирующими одни и те же правоотношения, могут возникать правовые коллизии, что значительно ухудшает "качество" права, ослабляет его.

2. Признаками для определения "силы права" могут являться: экономия законодательства (кодифицированность права); высокий уровень юридической техники (лаконичность изложения, понятность и простота языка); стабильность права (отсутствие частых изменений).

В целом, проще остановиться на конкретном правовом акте, действовавшем в конкретном промежутке времени, и оценить его "силу". Рассмотрим для примера Устав уголовного судопроизводства 1864 года и оценим его по предложенным критериям.

1) УУС представлял собой фактически первый кодифицированный нормативно-правовой акт, содержащий уголовно-процессуальные нормы и некоторые учредительные нормы судебной системы. Он включал в себя всё актуальное уголовно-процессуальное законодательство Российской Империи, тем самым избегая "количественного богатства правовых положений".

2) Многие ученые отмечают высокий уровень юридической техники УУС (например, Л. В. Головкин). Устав вводил основы состязательности, непосредственности, устности и гласности судопроизводства. Он достиг довольно высокого уровня правовой абстракции, вводил новые уголовно-процессуальные институты (например, суд присяжных). В целом, УУС отличается своей понятностью и краткостью.

3) Устав уголовного судопроизводства стал самым стабильным уголовно-

процессуальным кодексом за всю историю России. Он был отменен лишь в 1917-1918 годах вследствие российской революции. Стабильность закона также подтверждает высокий уровень его юридической техники.

Таким образом, согласно предложенным критериям, Устав уголовного производства можно назвать примером "сильного" права. Подобную точку зрения разделяют многие ученые-юристы.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:13	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:22	<p>Сохранено: 1. Мне кажется, утверждение Р. Иеринга справедливо. Согласно теории юридического позитивизма, большое внимание должно уделяться юридической технике, принципу "экономии права". Таким образом, правовые нормы должны быть изложены лаконично и понятно, что впоследствии обеспечит наибольшую эффективность права (его будет проще понять). Многочисленность правовых документов наоборот усложняет усвоение и применение права, тем самым снижая его эффективность. Более того, между многочисленными источниками, регулирующими одни и те же правоотношения, могут возникать правовые коллизии, что значительно ухудшает "качество" права, ослабляет его. 2. Признаками для определения "силы права" могут являться: экономия законодательства (кодифицированность права); высокий уровень юридической техники (лаконичность изложения, понятность и простота языка); стабильность права (отсутствие частых изменений). В целом, проще остановиться на конкретном правовом акте, действовавшем в конкретном промежутке времени, и оценить его "силу". Рассмотрим для примера Устав уголовного судопроизводства 1864 года и оценим его по предложенным критериям. 1) УУС представлял собой фактически первый кодифицированный нормативно-правовой акт, содержащий уголовно-процессуальные нормы и некоторые учредительные нормы судебной системы. Он включал в себя всё актуальное уголовно-процессуальное законодательство Российской Империи, тем самым избегая "количественного богатства правовых положений". 2) Многие ученые отмечают высокий уровень юридической техники УУС (например, Л. В. Головкин). Устав вводил основы состязательности, непосредственности, устности и гласности судопроизводства. Он достиг довольно высокого уровня правовой абстракции, вводил новые уголовно-процессуальные институты (например, суд присяжных). В целом, УУС отличается своей понятностью и краткостью. 3) Устав уголовного судопроизводства стал самым стабильным уголовно-процессуальным кодексом за всю историю России. Он был отменен лишь в 1917-1918 годах вследствие российской революции. Стабильность закона также подтверждает высокий уровень его юридической техники. Таким образом, согласно предложенным критериям, Устав уголовного производства можно назвать примером "сильного" права. Подобную точку зрения разделяют многие ученые-юристы.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:02	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 12:16	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00





Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 10. *(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)*

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

К данной ситуации применимы правила гражданского законодательства о находке.

Чарли Чаплин верно сообщил о своей "находке" в полицию. Он оставил найденные часы в полиции для поиска их законного владельца. Полиция должна была принять меры по поиску владельца часов (разместить объявление о пропаже) и по истечении срока, предусмотренного законодательством (по общему правилу он составляет 6 месяцев, но при большой ценности вещи продлевается), полиция возвращает часы заявившему о находке. Тот становится их законным владельцем.

Вор совершил преступление - похитил чужое имущество. Он распорядился им, подбросив в карман Чарли Чаплина, поэтому преступление считается оконченным. Вор должен быть привлечен к уголовной ответственности. Чарли Чаплин не может являться соучастником данного преступления, поскольку у него отсутствовал умысел на совершение противоправного деяния. Также его действия не содержат признаков других преступлений.

Владелец часов, написавший об этом Чарли Чаплину, совершил действия, свидетельствующие об отказе от своих притязаний на эту вещь (указал в письме о своем желании оставить часы). Послав золотую цепочку, владелец часов выразил желание заключить договор дарения с Чарли Чаплином. Тот вправе отказаться от договора, не приняв цепочку, или оставить ее себе.

В целом, действия владельца, полиции и Чарли Чаплина соответствуют законодательству. Действия вора являются противозаконными.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:13	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:37	Сохранено: К данной ситуации применимы правила гражданского законодательства о находке. Чарли Чаплин верно сообщил о своей "находке" в полицию. Он оставил найденные часы в полиции для поиска их законного владельца. Полиция должна была принять меры по поиску владельца часов (разместить объявление о пропаже) и по истечении срока, предусмотренного законодательством (по общему правилу он составляет 6 месяцев, но при большой ценности вещи продлевается), полиция возвращает часы заявившему о находке. Тот становится их законным владельцем. Вор совершил преступление - похитил чужое имущество. Он распорядился им, подбросив в карман Чарли Чаплина, поэтому преступление считается оконченным. Вор должен быть привлечен к уголовной ответственности. Чарли Чаплин не может являться соучастником данного преступления, поскольку у него отсутствовал умысел на совершение противоправного деяния. Также его действия не содержат признаков других преступлений. Владелец часов, написавший об этом Чарли Чаплину, совершил действия, свидетельствующие об отказе от своих притязаний на эту вещь (указал в письме о своем желании оставить часы). Послав золотую цепочку, владелец часов выразил желание заключить договор дарения с Чарли Чаплином. Тот вправе отказаться от договора, не приняв цепочку, или оставить ее себе. В целом, действия владельца, полиции и Чарли Чаплина соответствуют законодательству. Действия вора являются противозаконными.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:02	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 21:18	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 11  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

*Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.*

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

С точки зрения российского законодательства, суд нарушил закон, назначив наказание, не предусмотренное Уголовным кодексом. УК РФ не предусматривает размещение каких-либо сведений в социальных сетях в качестве обязанности, которую суд может возложить на осужденного при условном осуждении. Такой приговор является незаконным и должен быть отменен в предусмотренном порядке вышестоящим судом.

Т. совершил противоправное деяние - преступление. Его действия можно квалифицировать как пропаганду терроризма и экстремизма. За совершение аналогичного деяния на территории РФ может быть назначено наказание, предусмотренное УК РФ, в виде лишения свободы на определенный срок или пожизненного лишения свободы (зависит от характера и степени общественной опасности деяния, личности виновного). Действия Т. являются противозаконными, он должен понести уголовную ответственность.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:13	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:46	Сохранено: С точки зрения российского законодательства, суд нарушил закон, назначив наказание, не предусмотренное Уголовным кодексом. УК РФ не предусматривает размещение каких-либо сведений в социальных сетях в качестве обязанности, которую суд может возложить на осужденного при условном осуждении. Такой приговор является незаконным и должен быть отменен в предусмотренном порядке вышестоящим судом. Т. совершил противоправное деяние - преступление. Его действия можно квалифицировать как пропаганду терроризма и экстремизма. За совершение аналогичного деяния на территории РФ может быть назначено наказание, предусмотренное УК РФ, в виде лишения свободы на определенный срок или пожизненного лишения свободы (зависит от характера и степени общественной опасности деяния, личности виновного). Действия Т. являются противозаконными, он должен понести уголовную ответственность.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:02	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 13:00	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 12  
Выполнен  
Баллов: 8,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

## Текст ответа

1. В данной ситуации прав Паша. Критериями необходимой обороны являются своевременность обороны, наличие посягательства и общественная опасность посягательства. Действия Пикеринга явно не соответствовали характеру и степени общественной опасности посягательства, поэтому их нельзя рассматривать как необходимую оборону.

2. В данной ситуации может идти речь об угрозе убийством или покушении на убийство со стороны Пикеринга (он направлял пистолет на врачей), а также о халатности со стороны врачей (они приняли решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения, не убедившись в правомерности и

обоснованности своих действий).

3. Моральная оценка данной ситуации частично не совпадает с правовой. Моральная оценка изложена в позиции Вани. Он утверждал о необходимости защитить сына, об отсутствии реального вреда остальным. С точки зрения права, Пикеринг совершил действия, образующие состав преступлений, предусмотренных уголовным законодательством. Его действия создавали общественную опасность для окружающих. Тем не менее, мотив преступления (спасение сына, возможно противоправные действия врачей) должен быть учтен судом при назначении наказания.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:13	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:01	Сохранено: 1. В данной ситуации прав Паша. Критериями необходимой обороны являются своевременность обороны, наличие посягательства и общественная опасность посягательства. Действия Пикеринга явно не соответствовали характеру и степени общественной опасности посягательства, поэтому их нельзя рассматривать как необходимую оборону. 2. В данной ситуации может идти речь об угрозе убийством или покушении на убийство со стороны Пикеринга (он направлял пистолет на врачей), а также о халатности со стороны врачей (они приняли решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения, не убедившись в правомерности и обоснованности своих действий). 3. Моральная оценка данной ситуации частично не совпадает с правовой. Моральная оценка изложена в позиции Вани. Он утверждал о необходимости защитить сына, об отсутствии реального вреда остальным. С точки зрения права, Пикеринг совершил действия, образующие состав преступлений, предусмотренных уголовным законодательством. Его действия создавали общественную опасность для окружающих. Тем не менее, мотив преступления (спасение сына, возможно противоправные действия врачей) должен быть учтен судом при назначении наказания.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:02	Попытка завершена	Выполнен	

<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
4	21/03/24, 16:00	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00